

aa

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**



Warszawa, dnia 19 lipca 2022 r.

DR.8361.19.2022

DECYZJA PO.172.KB.7.2022.PC

Na podstawie art. 1 ust. 3, art. 5 ust. 2, art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

zobowiązuje przedsiębiorcę

Marka Fosiewicza

prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą:

PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE "BRITANNICA" Marek Fosiewicz,

do uiszczenia kwoty **533,00 zł** (słownie: pięćset trzydzieści trzy zł) stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki produktu pobranego do badań 15.02.2022 r. w punkcie sprzedaży przy ul. Tybla 10 w Radomiu, tj.: **Komplet Pościeli Kora 160x200, kod EAN 5907476537182** – pobrano w ilości 1 zestawu, z patii liczącej 19 zestawów.

Zgodnie z deklaracją na etykiecie jednostkowej procentowy skład surowcowy to: 70% bawełna, 30% poliester. Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi wykazały, że rzeczywisty procentowy skład surowcowy wyrobu wynosi: 63,8% bawełna (niepewność wyniku 0,2%), 36,2% poliester (niepewność wyniku 0,2%).

W stosunku do wartości wymiarów ww. produktu badania wykazały, że rzeczywiste wymiary wynosiły:

- Poszwa: szerokość 155,0 cm, długość 202,0 cm (niepewność wyników 1,0 cm), przy deklaracji: 160x200 cm (tolerancja rozmiaru ±3%),
- Poszewka 1: szerokość 71,0 cm, długość 77,0 cm (niepewność wyników 0,5 cm), przy deklaracji: 70x80 cm (tolerancja rozmiaru ±3%),
- Poszewka 2: szerokość 69,5 cm, długość 77,5 cm (niepewność wyników 0,5 cm), przy deklaracji: 70x80 cm (tolerancja rozmiaru ±3%).

Sprawozdanie z badań nr 39/2022 z dnia 14.03.2022 r.

UZASADNIENIE

W dniach 15-23.02.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Radomiu, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Marka Fosiewicza prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE "BRITANNICA" Marek Fosiewicz w punkcie sprzedaży przy ul. Tybla 10 w Radomiu.



W dniu 15.02.2022 r. za protokołem pobrania próbki nr 120619, z partii liczącej 19 zestawów pobrano do badań laboratoryjnych próbkę produktu: **Komplet Pościeli Kora 160x200, kod EAN 5907476537182** – w ilości 1 zestawu.

Równocześnie na podstawie art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, za protokołem pobrania próbki nr 120620 pobrano próbkę kontrolną ww. wyrobu w takiej samej ilości.

Zgodnie z deklaracją na etykiecie jednostkowej procentowy skład surowcowy to: 70% bawełna, 30% poliester. Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi wykazały, że rzeczywisty procentowy skład surowcowy wyrobu wynosi: 63,8% bawełna (niepewność wyniku 0,2%), 36,2% poliester (niepewność wyniku 0,2%). Jest on niezgodny z wymaganiami (deklaracją producenta na etykiecie jednostkowej), po zastosowaniu przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylecia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. Urz. UE. L. z 2011 r. Nr 272 str. 1, ze zm.).

W stosunku do wartości wymiarów ww. produktu badania wykazały, że rzeczywiste wymiary wynosiły:

- Poszwa: szerokość 155,0 cm, długość 202,0 cm (niepewność wyników 1,0 cm), przy deklaracji: 160x200 cm (tolerancja rozmiaru $\pm 3\%$),
- Poszewka 1: szerokość 71,0 cm, długość 77,0 cm (niepewność wyników 0,5 cm), przy deklaracji: 70x80 cm (tolerancja rozmiaru $\pm 3\%$),
- Poszewka 2: szerokość 69,5 cm, długość 77,5 cm (niepewność wyników 0,5 cm), przy deklaracji: 70x80 cm (tolerancja rozmiaru $\pm 3\%$).

Sprawozdanie z badań nr 39/2022 z dnia 14.03.2022 r.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w piśmie z 4 kwietnia 2022 r. poinformował kontrolowanego przedsiębiorcę o wynikach badań laboratoryjnych oraz pouczył o przysługującym prawie do złożenia wniosku o przeprowadzenie badań próbki kontrolnej. Do pisma załączono sprawozdanie z badań. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów albo wojewódzkiego inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

Należy zaznaczyć, że art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej ma charakter przepisu bezwzględnie obowiązującego i nie przewiduje możliwości odstąpienia od obciążenia podmiotu, który wprowadza do obrotu produkty niespełniające wymagań jakościowych, kosztami badań tych produktów (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 lipca 2012 r. sygn. akt II GSK 916/11). Obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych powstaje zawsze w przypadku

stwierdzenia, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji producenta i spoczywa wyłącznie na przedsiębiorcy, którego działalność jest kontrolowana.

Mając na uwadze powyższe, przedsiębiorca Marek Fosiewicz prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE "BRITANNICA" Marek Fosiewicz obowiązany jest do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki produktu: Komplet pościeli Kora 160x200, kod EAN: 5907476537182.

W związku z powyższym pismem z 23.06.2022 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie obowiązku uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki ww. produktu. W zawiadomieniu pouczono stronę o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 496), wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratoriach kontrolno-analitycznych Inspekcji Handlowej, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej, ustala dyrektor laboratorium kontrolno-analitycznego Inspekcji Handlowej.

Pismem z 14.03.2022 r. „Ustalenie wysokości kosztów badań (nr 27/2022)” stwierdzono wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratorium.

Nazwa badanego produktu: Komplet pościeli Kora 160x200, kod EAN: 5907476537182:

Skład surowcowy:

Rozpoznawanie włókien: jednoetapowe	74,00 zł,
Usunięcie substancji niewłóknistych: eter naftowy	181,00 zł,
Zawartość włókien w mieszkankach dwu- i trójskładnikowych metodą rozdzielania ręcznego: wyroby o prostej budowie	69,00 zł,
Wymiary: wyrobu konfekcyjnego z płaskich wyrobów włókienniczych	69,00 zł,
• Koszty dokonania oceny wyników badań	65,00 zł,
• Koszt sporządzenia sprawozdania/protokołu z badań	75,00 zł,
Łączny koszt badania próbki:	533,00 zł.

Koszty badań ustalone zostały zgodnie z § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia, tj.: z uwzględnieniem rodzaju badanego produktu, rodzaju materiałów lub urządzeń użytych w toku przeprowadzania badań i uzasadnionych kosztów pracy.

W tym stanie rzeczy, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił wysokość należności pieniężnej, jaką kontrolowany przedsiębiorca Marek Fosiewicz prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE "BRITANNICA" Marek Fosiewicz obowiązany jest uiścić w kwocie 533,00 zł.

Mając na uwadze powyższe Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ww. ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej w związku z § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej oraz art. 130 kpa, należność pieniężną w kwocie **533,00 zł**, strona jest obowiązana uiścić, w terminie 14 dni od dnia, w którym przedmiotowa decyzja stanie się ostateczna, na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**.

Należności, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej, są niepodatkowymi należnościami budżetu państwa w rozumieniu art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1325, ze zm.) w związku z czym mają do nich odpowiednie zastosowanie przepisy działu III tej ustawy.


Należność pieniężna niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej
Agnieszka Cieślik
Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Marek Fosiewicz,  Radom,
2. a/a.

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	325942.799338.863077
Nazwa dokumentu	Decyzja koszty DR.8361.19.2022 Marek Fosiewicz.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja koszty DR.8361.19.2022 Marek Fosiewicz
Data dokumentu	2022-07-19 12:05:32
Skrót dokumentu	0971789AFB17C4AEA5366491172ACA17682 DDB06
Wersja dokumentu	1.4
Data podpisu	2022-07-19
Podpisane przez	Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.108.84.84.
Data wydruku:	2022-07-19 12:08:57
Autor wydruku:	Borkiewicz Damian